

抽检硕士学位论文通讯评议评价意见表

中国政法大学

论文编号： 2016CJS1853

论文作者姓名： 翟晓羽

评议指标	评价要素	优秀	良好	一般	不合格
选题与综述	前沿性和开放性；理论意义、现实意义；对国内外该选题以及相关领域发展现状的归纳、总结情况			√	
创新性及论文价值	探索了有价值现象，发现新规律，新命题，新方法；对解决自然科学或工程技术中的重要问题的作用；论文对科技发展和社会进步的影响和贡献				√
科研能力与基础知识	论文体现的学科理论基础坚实宽广程度和专门知识系统深入程度；论文研究方法的科学性，引证资料的翔实性；论文所体现的作者独立从事学科研究能力				√
论文规范性	引文的规范性，学风的严谨性；论文结果的逻辑性；文字表述的准确性、流畅性。				√
总体评分	总体评价	<input type="checkbox"/> 合格 <input checked="" type="checkbox"/> 不合格			
熟悉程度	<input type="checkbox"/> 很熟悉 <input checked="" type="checkbox"/> 熟悉 <input type="checkbox"/> 一般				
学术评语	<p>论文选题结合华电国际邹县电厂的管理需要，符合MBA专业要求，研究有实际应用参考价值。但论文工作不够扎实，主要体现在：（1）第二章“四、华电国际邹县发电厂人才素质测评存在的问题”，阐述笼统，没能结合邹县发电厂实际进行分析提炼；（2）缺少对“发电厂人才素质”的清晰界定，测评目标缺失。评测指标体系的确定（第三章，二），主要基于对电厂员工观点（问卷调查结果），缺少分析，没能体现邹县发电厂对人才素质的要求，依据不足；（3）问卷调查方法不规范，如进行问卷的信度、效度分析与检验。此外，文中运用了模糊AHP方法，但对AHP方法的描述、进行模糊化处理的考虑、二级指标权重的归一化处理等不够严谨；（4）论文撰写的规范性差。如，图表图2-3、图2-4，标题相同，内容解释不清；图表编号与文本描述不一致；参考文献标注不全；文中多处有错白字，语句不通顺；等等。（5）作者尚未得出明确的研究结论。基于上述考虑，认为本论文目前版本尚未达到MBA学位论文的基本要求。</p>				

抽检硕士学位论文通讯评议评价意见表

中国政法大学

论文编号： 2016CJS1853

论文作者姓名： 翟晓羽

评议指标	评价要素	优秀	良好	一般	不合格
选题与综述	前沿性和开放性；理论意义、现实意义；对国内外该选题以及相关领域发展现状的归纳、总结情况			√	
创新性及论文价值	探索了有价值现象，发现新规律，新命题，新方法；对解决自然科学或工程技术中的重要问题的作用；论文对科技发展和社会进步的影响和贡献				√
科研能力与基础知识	论文体现的学科理论基础坚实宽广程度和专门知识系统深入程度；论文研究方法的科学性，引证资料的翔实性；论文所体现的作者独立从事学科研究能力				√
论文规范性	引文的规范性，学风的严谨性；论文结果的逻辑性；文字表述的准确性、流畅性。				√
总体评分		总体评价 <input type="checkbox"/> 合格 <input checked="" type="checkbox"/> 不合格			
熟悉程度	<input type="checkbox"/> 很熟悉 <input checked="" type="checkbox"/> 熟悉 <input type="checkbox"/> 一般				
学术评语	1、论文选题具有一定的理论价值和运用价值，但作者对人才素质测评体系内容、作用理解不清晰，对当前该领域发展现状不了解。2、论文对研究对象企业的人才素质测评体系的目前现状没有描述，其对存在的问题分析方法亦不够恰当，所提出的体系构建价值亦不大。3、从论文质量来看，作者没有掌握该学科的基本知识和相应的研究能力。4、论文许多部分内容与标题不符，词不达意。5、文中大量的错别字，文字表达不准确、不流畅。				

抽检硕士学位论文通讯评议评价意见表

中国政法大学

论文编号： 2016CJS2018

论文作者姓名： 张磊

评议指标	评价要素	优秀	良好	一般	不合格
选题与综述	前沿性和开放性；理论意义、现实意义；对国内外该选题以及相关领域发展现状的归纳、总结情况			√	
创新性及论文价值	探索了有价值现象，发现新规律，新命题，新方法；对解决自然科学或工程技术中的重要问题的作用；论文对科技发展和社会进步的影响和贡献				√
科研能力与基础知识	论文体现的学科理论基础坚实宽广程度和专门知识系统深入程度；论文研究方法的科学性，引证资料的翔实性；论文所体现的作者独立从事学科研究能力			√	
论文规范性	引文的规范性，学风的严谨性；论文结果的逻辑性；文字表述的准确性、流畅性。			√	
总体评分		总体评价 <input type="checkbox"/> 合格 <input checked="" type="checkbox"/> 不合格			
熟悉程度	<input type="checkbox"/> 很熟悉 <input checked="" type="checkbox"/> 熟悉 <input type="checkbox"/> 一般				
学术评语	论文选题是文化产业领域关注的热点问题，具有较强的现实意义，符合MBA培养的选题要求。论文首先介绍了研究背景、研究意义、研究方法、研究内容和创新点，其次阐述了群集智慧以及其与文化影视行业关联的研究综述，影视票房预测研究进程，接着基于群集智慧对影视票房进行预测，然后探讨了中国文化电影行业存在的问题及对策分析，最后分析了基于群集智慧的中国文化电影行业预测分析的未来展望。论文具有一定的层次性，引文较规范性，文字表述较流畅，能够运用一定的专业知识分析问题。但是论文存在最大问题是，论文整体逻辑较混乱，研究重点突出不够，对基于群集智慧的中国影视票房预测方法的探讨非常薄弱。这使得论文的说服力较弱，价值性不高。				

抽检硕士学位论文通讯评议评价意见表

中国政法大学

论文编号： 2016CJS2018

论文作者姓名： 张磊

评议指标	评价要素	优秀	良好	一般	不合格
选题与综述	前沿性和开放性；理论意义、现实意义；对国内外该选题以及相关领域发展现状的归纳、总结情况				✓
创新性 及 论文价值	探索了有价值现象，发现新规律，新命题，新方法；对解决自然科学或工程技术中的重要问题的作用；论文对科技发展和社会进步的影响和贡献				✓
科研能力 与 基础知识	论文体现的学科理论基础坚实宽广程度和专门知识系统深入程度；论文研究方法的科学性，引证资料的翔实性；论文所体现的作者独立从事学科研究能力				✓
论文规范性	引文的规范性，学风的严谨性；论文结果的逻辑性；文字表述的准确性、流畅性。				✓
总体评分	总体评价	<input type="checkbox"/> 合格 <input checked="" type="checkbox"/> 不合格			
熟悉程度	<input checked="" type="checkbox"/> 很熟悉 <input type="checkbox"/> 熟悉 <input type="checkbox"/> 一般				
学术评语	<p>首先，下载的评阅论文题目“基于群集智慧的中国影视票房预测分析”与评阅系统的论文题目“基于群集智慧的中国影视文化行业预测分析”是不一致的；其次论文作者对于“群集智慧”的概念与模型的适用范围有重大的概念性错误，希望作者可以在认真研读《完美的群体：如何掌控群体智慧的力量》一书后，在选择研究技术路线，开展研究；第三，电影和电视都是以动态视觉表现艺术为核心的大众娱乐商品，但是就票房预测而言，可能更多的是指电影，甚至是商业电影范畴，电视通常是以收视率作为一种评价指标；因此，作者的选课存在原则性问题的，需要重新开题，确定研究技术路线。就目前作者的论文而言，其专业知识与业务水平也远远达不到工商管理硕士学位的水平，论文关键字的确认和英文翻译都欠妥当，比如论文中中文关键字“文化电影”“电子集市”，其对应翻译为“cultural film industry”、“data”，显然驴唇不对马嘴；论文正文脚注引文排序与参考文献排序不一致，而且此类错误贯穿全文。论文整体写作逻辑混乱，论文章节编排随意，根本谈不上研究与论述；研究内容空泛，没有数据搜集、分析和研究的过程。总之，论文不论从选题还是内容上，都不能达到硕士论文的业务水平，总体评价不合格，不同意参加论文答辩，建议作者重新开题。</p>				

抽检博士学位论文通讯评议评价意见表

中国政法大学

论文编号： 2016CJB005

论文作者姓名： 刘杰山

评议指标	评价要素	优秀	良好	一般	不合格
选题与综述	前沿性和开放性；理论意义、现实意义；对国内外该选题以及相关领域发展现状的归纳、总结情况			√	
创新性及论文价值	探索了有价值现象，发现新规律，新命题，新方法；对解决自然科学或工程技术中的重要问题的作用；论文对科技发展和社会进步的影响和贡献				√
科研能力与基础知识	论文体现的学科理论基础坚实宽广程度和专门知识系统深入程度；论文研究方法的科学性，引证资料的翔实性；论文所体现的作者独立从事学科研究能力				√
论文规范性	引文的规范性，学风的严谨性；论文结果的逻辑性；文字表述的准确性、流畅性。				√
总体评分		总体评价 <input type="checkbox"/> 合格 <input checked="" type="checkbox"/> 不合格			
熟悉程度	<input type="checkbox"/> 很熟悉 <input checked="" type="checkbox"/> 熟悉 <input type="checkbox"/> 一般				
学术评语	论文的题目是金融产品的法律研究，本来应该紧紧围绕金融产品的法律问题进行阐述、分析和论证，但论文的绪论写的是金融市场的法律控制，第一章写的是金融市场的法律之比较法考察，和论文的主题关系不够紧密，论文总体学术水平不高，创新性不够，选题具有一定的意义，但全文从文字，结构到内容，没有达到博士论文应有的学术水平。论文的写作不规范，论文只有两个关键词，论文的题目英文翻译是错误的，论文中错别字随处可见。论文的结构安排不合理，各章节缺乏逻辑性。通读全篇，有点不知所云的感觉，例如，第四章，到底写的是结构性金融产品，还是机构性金融产品，还是信托还是写的其他？无法理解作者的写作逻辑。论文的结论过于简单。本评阅人认为，该篇论文与博士毕业论文的学术水平存在相当大的差距。				

抽检博士学位论文通讯评议评价意见表

中国政法大学

论文编号： 2016CJB005

论文作者姓名： 刘杰山

评议指标	评价要素	优秀	良好	一般	不合格
选题与综述	前沿性和开放性；理论意义、现实意义；对国内外该选题以及相关领域发展现状的归纳、总结情况				√
创新性及论文价值	探索了有价值现象，发现新规律，新命题，新方法；对解决自然科学或工程技术中的重要问题的作用；论文对科技发展和社会进步的影响和贡献				√
科研能力与基础知识	论文体现的学科理论基础坚实宽广程度和专门知识系统深入程度；论文研究方法的科学性，引证资料的翔实性；论文所体现的作者独立从事学科研究能力			√	
论文规范性	引文的规范性，学风的严谨性；论文结果的逻辑性；文字表述的准确性、流畅性。		√		
总体评分		总体评价 <input type="checkbox"/> 合格 <input checked="" type="checkbox"/> 不合格			
熟悉程度	<input type="checkbox"/> 很熟悉 <input checked="" type="checkbox"/> 熟悉 <input type="checkbox"/> 一般				
学术评语	论文缺乏从始至终的研究主题和研究线路，论文的各章分别对完全不同的内容进行了描述和一定程度的分析，从现实的“金融市场”角度看，这些内容之间是有联系的，但是作为学理研究的对象，它们是分别存在而无法像论文现在这样“捆绑”在一起的。从具体内容上看，各章各部分也都是用相当的篇幅进行了基本概念、情况等介绍、说明，包括所谓比较法的研究，也是在一般意义上介绍有关国家的立法，并没有深入具体的分析和研究，因此，相应的所谓研究结果或者说作者观点，也基本上是一般意义上的泛泛而论，缺乏学术上的份量和价值。论文的标题和论文的内容事实上不符、不匹配，英文标题也比较奇怪；关键词只是将标题分割而成；文中较多存在间接（二手）引用，还有在关键地方引用硕士论文的情况（虽不绝对禁止但博士论文向下引用总是奇怪）。虽然总体形成了有一定结构的论文内容，总体文理文字也做到了清楚流畅，但是因为上述这些实质性的重大问题，对论文的主题（究竟研究什么）和研究路径（如何研究）恐怕需要重新思考。				

抽检硕士学位论文通讯评议评价意见表

中国政法大学

论文编号： 2016CJS1542

论文作者姓名： 黄飞

评议指标	评价要素	优秀	良好	一般	不合格
选题与综述	前沿性和开放性；理论意义、现实意义；对国内外该选题以及相关领域发展现状的归纳、总结情况		√		
创新性 及 论文价值	探索了有价值现象，发现新规律，新命题，新方法；对解决自然科学或工程技术中的重要问题的作用；论文对科技发展和社会进步的影响和贡献			√	
科研能力 与 基础知识	论文体现的学科理论基础坚实宽广程度和专门知识系统深入程度；论文研究方法的科学性，引证资料的翔实性；论文所体现的作者独立从事学科研究能力				√
论文规范性	引文的规范性，学风的严谨性；论文结果的逻辑性；文字表述的准确性、流畅性。				√
总体评分		总体评价 <input type="checkbox"/> 合格 <input checked="" type="checkbox"/> 不合格			
熟悉程度	<input type="checkbox"/> 很熟悉 <input checked="" type="checkbox"/> 熟悉 <input type="checkbox"/> 一般				
学术评语	选择实际企业的营销策略问题进行研究，选题符合工商管理硕士的学位论文要求，并有一定的实际意义。但就整篇论文来看还存在一些不足：（1）缺少对所研究问题的国内外研究综述；（2）论文内容多为苹果公司目前的一些做法总结，看不出作者的研究贡献；（3）文章题目提到“以华北地区为例”，但文中基本描述的是全国市场，缺少对华北地区案例的分析；（4）文章没有体现题目“营销策略”的研究，重点不够突出；（5）所有参考文献在正文中没有作标注，且文后所列参考文献格式不够规范。				

抽检硕士学位论文通讯评议评价意见表

中国政法大学

论文编号： 2016CJS1542

论文作者姓名： 黄飞

评议指标	评价要素	优秀	良好	一般	不合格
选题与综述	前沿性和开放性；理论意义、现实意义；对国内外该选题以及相关领域发展现状的归纳、总结情况				√
创新性 及 论文价值	探索了有价值现象，发现新规律，新命题，新方法；对解决自然科学或工程技术中的重要问题的作用；论文对科技发展和社会进步的影响和贡献			√	
科研能力 与 基础知识	论文体现的学科理论基础坚实宽广程度和专门知识系统深入程度；论文研究方法的科学性，引证资料的翔实性；论文所体现的作者独立从事学科研究能力				√
论文规范性	引文的规范性，学风的严谨性；论文结果的逻辑性；文字表述的准确性、流畅性。			√	
总体评分		总体评价 <input type="checkbox"/> 合格 <input checked="" type="checkbox"/> 不合格			
熟悉程度	<input type="checkbox"/> 很熟悉 <input checked="" type="checkbox"/> 熟悉 <input type="checkbox"/> 一般				
学术评语	该论文是对苹果公司营销策略研究的，并结合了华北地区的案例进行了探讨，具有一定的现实意义，但是论文工作量较小，且创新性方法和建议凝练不够。研究论文写作基本规范，逻辑性和内容深度需要加强。论文需要进一步地完善：1) 研究论文在背景分析中调查相关企业现状和相关研究论文综述中，该方面的资料分析内容单薄；2) 论文的选题有实际意义，但是论文类似研究对象的资料很多，且虽然文献间文字雷同率可能较低，但是表达的相关内容重合度较高；3) 论文提出的建议最好基于一定的现实工作比较和现实数据得出，并给出非常识性的、有深度的独特建议。论文工作需要进一步地补充和完善，当前的论文建议修改后重审。				

抽检硕士学位论文通讯评议评价意见表

中国政法大学

论文编号： 2016CJS1831

论文作者姓名： 丁志芳

评议指标	评价要素	优秀	良好	一般	不合格
选题与综述	前沿性和开放性；理论意义、现实意义；对国内外该选题以及相关领域发展现状的归纳、总结情况			√	
创新性 及 论文价值	探索了有价值现象，发现新规律，新命题，新方法；对解决自然科学或工程技术中的重要问题的作用；论文对科技发展和社会进步的影响和贡献			√	
科研能力 与 基础知识	论文体现的学科理论基础坚实宽广程度和专门知识系统深入程度；论文研究方法的科学性，引证资料的翔实性；论文所体现的作者独立从事学科研究能力			√	
论文规范性	引文的规范性，学风的严谨性；论文结果的逻辑性；文字表述的准确性、流畅性。				√
总体评分		总体评价 <input type="checkbox"/> 合格 <input checked="" type="checkbox"/> 不合格			
熟悉程度	<input type="checkbox"/> 很熟悉 <input checked="" type="checkbox"/> 熟悉 <input type="checkbox"/> 一般				
学术评语	论文选取医药采购平台作为研究对象，试图对现有医药采购的现状、电子集市开展情况、存在的问题进行分析，提出解决方案。此选题在国内医疗保障体系完善的过程中，对于解决流通环节过长、购药成本虚高导致消费者购药成本高的问题具有现实意义。但是论文整体水平不高。一是论述错误较多，病句、错句或词不达意，全篇随处可见，如研究意义中“实践意义：研究新的医药采购平台的研究，同时希望尽快促成这个新平台的推出，最终让大家和全国的民众买到物美价廉的放心的药物。”，不能准确阐述立题的意义，这说明作者在整个论文写作或研究过程中态度不端正、学风不认真。二是内容不符情况严重。如2.3节中国医药宏观环境分析（PEST），文中的内容不是分析，只是简单的解释。三是逻辑性不强。全文的标题是医药采购电子集市框架设计，整个论文中没有医药采购电子集市框架的内容，最后的方案仅针对信息失真及专家评审客观性提出解决对策，达不到框架设计的要求，也难以真正解决文中提出的问题。论文达不到工商管理硕士学位论文要求。				

抽检硕士学位论文通讯评议评价意见表

中国政法大学

论文编号： 2016CJS1831

论文作者姓名： 丁志芳

评议指标	评价要素	优秀	良好	一般	不合格
选题与综述	前沿性和开放性；理论意义、现实意义；对国内外该选题以及相关领域发展现状的归纳、总结情况			✓	
创新性及论文价值	探索了有价值现象，发现新规律，新命题，新方法；对解决自然科学或工程技术中的重要问题的作用；论文对科技发展和社会进步的影响和贡献			✓	
科研能力与基础知识	论文体现的学科理论基础坚实宽广程度和专门知识系统深入程度；论文研究方法的科学性，引证资料的翔实性；论文所体现的作者独立从事学科研究能力			✓	
论文规范性	引文的规范性，学风的严谨性；论文结果的逻辑性；文字表述的准确性、流畅性。			✓	
总体评分		总体评价 <input type="checkbox"/> 合格 <input checked="" type="checkbox"/> 不合格			
熟悉程度	<input checked="" type="checkbox"/> 很熟悉 <input type="checkbox"/> 熟悉 <input type="checkbox"/> 一般				
学术评语	我国的药品集中采购制度虽然取得一定效果，但是医药采购腐败的问题和药价居高不下问题依然没有从根本上解决。论文对此问题展开研究，选题具有重要的理论意义和实用价值。论文首先对医药行业的采购现状进行分析，认为我国药品集中招标采购过程中存在的主要问题是购销环节的信息失真，引起失真的两个重要的原因分别是网上集中招标系统流程设计的不合理和系统评分体系的不科学，在此分析基础上，结合海虹网案例，论文对我国医药采购平台进行设计，提出通过完善集中招标采购网站流程改善减少信息失真和完善评分体系的措施，结论对我国政府部门完善药品集中采购制度，提高医药采购的效率和水平具有指导意义。论文对我国的药品集中采购制度存在的问题分析有一定的新见解。提出的减少信息失真和完善评分体系的措施具有针对性。论文主要存在以下几个问题： 1、字数不足，工作量不足。字数为2.4万字，缺少调查数据，文献资料不充分。2、题目与内容不符。题目为“医药采购电子集市框架设计”，内容未见“电子集市”，也未见“框架设计”，仅对减少信息失真和完善评分体系进行分析。3、框架结构不合理。第三章的海虹案例目的不明确，逻辑关系不明确。4、现状分析不全面不系统，对存在的问题总结不全面（如5.2.2），对策不具体。5、第五				

章医药采购平台设计，未见“平台”原貌和“平台”新设计内容。专家评标系统改进方案，未见具体改进方案。论文反映作者阅读了一定量相关文献，对本专业基础理论知识掌握较深入，能利用所学知识解决实际问题，表明作者具有独立从事科学研究能力和从事专业技术工作的能力。论文质量未达到了硕士论文质量要求，不同意该论文作为硕士论文参加论文答辩。

抽检硕士学位论文通讯评议评价意见表

中国政法大学

论文编号： 2016CJS2063

论文作者姓名： 陈晓岚

评议指标	评价要素	优秀	良好	一般	不合格
选题与综述	前沿性和开放性；理论意义、现实意义；对国内外该选题以及相关领域发展现状的归纳、总结情况			√	
创新性 及 论文价值	探索了有价值现象，发现新规律，新命题，新方法；对解决自然科学或工程技术中的重要问题的作用；论文对科技发展和社会进步的影响和贡献				√
科研能力 与 基础知识	论文体现的学科理论基础坚实宽广程度和专门知识系统深入程度；论文研究方法的科学性，引证资料的翔实性；论文所体现的作者独立从事学科研究能力			√	
论文规范性	引文的规范性，学风的严谨性；论文结果的逻辑性；文字表述的准确性、流畅性。			√	
总体评分	总体评价	<input type="checkbox"/> 合格 <input checked="" type="checkbox"/> 不合格			
熟悉程度	<input type="checkbox"/> 很熟悉 <input checked="" type="checkbox"/> 熟悉 <input type="checkbox"/> 一般				
学术评语	<p>综合评价：①选题方面：文章针对中国企业跨国并购的动因问题展开研究，文章选题符合工商管理硕士学位论文要求，而且具有一定的现实意义。②研究能力与研究水平方面：文章分析了中国以及全球并购市场的现状及趋势，结合并购相关理论知识，分析了中国企业跨国并购的条件与动因，以及中国企业跨国并购的真实情况，并对中国企业在并购过程中存在的问题进行剖析，在此基础上提出解决对策。全文逻辑完整；③研究成果质量方面：文章总体上文字表达清楚、语言通顺、行文流畅，篇幅符合工商管理硕士学位论文要求。不足之处：①文章的题目与内容不相符；②学术文章通常不能够用红色字体作为各级标题；③文章有些图表不编号；④文章数字序号不规范，段内序号不能够用1. 2. 3. ……，而应该用①②③……；⑤文章的理论介绍部分篇幅太多，重复率太高。资料罗列、堆砌太多，真正有价值的东西（如第五章）内容过少；⑥参考文献缺文献标识码，而且书本类太多，J类文献太少，导致文章的学术价值不高。综上所述，论文尚未达到工商管理硕士学位论文水平，建议修改：①题目修改为：中国企业跨国并购的动因、问题与对策研究；②对第二章的理论介绍进行精简，并合并到第一章；③把第五章拆分为2章，一章为：</p>				

中国企业跨国并购存在的问题分析；另一章为：完善中国企业跨国并购的对策研究，以便提升论文的价值。

抽检硕士学位论文通讯评议评价意见表

中国政法大学

论文编号： 2016CJS2063

论文作者姓名： 陈晓岚

评议指标	评价要素	优秀	良好	一般	不合格
选题与综述	前沿性和开放性；理论意义、现实意义；对国内外该选题以及相关领域发展现状的归纳、总结情况		√		
创新性 及 论文价值	探索了有价值现象，发现新规律，新命题，新方法；对解决自然科学或工程技术中的重要问题的作用；论文对科技发展和社会进步的影响和贡献			√	
科研能力 与 基础知识	论文体现的学科理论基础坚实宽广程度和专门知识系统深入程度；论文研究方法的科学性，引证资料的翔实性；论文所体现的作者独立从事学科研究能力			√	
论文规范性	引文的规范性，学风的严谨性；论文结果的逻辑性；文字表述的准确性、流畅性。				√
总体评分		总体评价 <input type="checkbox"/> 合格 <input checked="" type="checkbox"/> 不合格			
熟悉程度	<input checked="" type="checkbox"/> 很熟悉 <input type="checkbox"/> 熟悉 <input type="checkbox"/> 一般				
学术评语	企业并购是经济发展到一定阶段的必然现象，随着我国经济发展企业并购越来越多，但并购动机却存在很大差异。本文研究中国企业跨国并购的动因，选题以问题为导向具有一定的现实意义。作者搜集了近年来并购发展数据，结合宏观经济状况分析，试图发现企业并购客观规律。但论文逻辑较混乱，对资料的分析不够深入，论文写作不符合硕士学位论文的基本规范。论文摘要和主体部分行文较混乱，参考文献毫无学术规范可言，作者缺乏必要的学术训练和指导。评阅人认为该论文未达到硕士论文水平。是一篇不合格的学位论文。				